

Protokół Nr IX/15

z Sesji Rady Gminy Orchowo

zwołanej w dniu 27 maja 2015r.

w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie IX/15 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 15:00 otworzył obrady IX/15 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram IX/15 sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2, 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15 Radnych w Sesji uczestniczy 14 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Brak Radnej Wiesławy Wojciechowskiej. Sesja rozpoczęła się o godz. 15:00, a zakończyła o godz. 19:30.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przedstawił porządek obrad w brzmieniu jak niżej.

1. Otwarcie IX/15 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII/15 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2015 r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej w miejscowości Orchowo - druk 34,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015 - druk 35,
 - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2015 - 2028 - druk 36,
 - 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

złożonej przez - Wiesława Osińskiego - druk 37,

5) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej złożonej przez - Barbarę Szczepańską - druk 38.

6. Interpelacje i zapytania Radnych.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

8. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

9. Obchody XXV - lecia samorządu gminnego 1990-2015 - godz. 17.00

1) Historia samorządu Gminy Orchowo.

2) Podsumowanie działalności samorządu gminnego w XXV - leciu.

3) Dyskusja.

10. Zakończenie IX/15 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek, aby dodać do punktu 5:

podpunkt w brzmieniu: w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, celem podjęcia uchwały w tym przedmiocie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Złożył wniosek, aby zmienić wobec tego oznaczenie druków. Projekt uchwały w sprawie:

- zaciągnięcia kredytu długoterminowego przyjęć jako druk 37,

- rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej złożonej przez - Wiesława Osińskiego - druk 38,

- rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej złożonej przez - Barbarę Szczepańską - druk 39.

Wobec braku innych wniosków co do porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poddał pod głosowanie powyższy porządek obrad wraz ze zgłoszonymi wnioskami.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem porządku obrad głosowało 14 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się”, w obecności 14 Radnych.

Powyższy porządek obrad wraz z wnioskowanymi do niego zmianami został przyjęty jednogłośnie

przez Radnych Rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt. 3) Przyjęcie protokołu z VIII/15 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Stwierdził, że był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag przedmiotowych do w/w protokołu, Przewodniczący Rady podał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr VIII/15 z Sesji Rady Gminy z dnia 30 kwietnia 2015 r. bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 14 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się”, w obecności 14 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół: Nr VIII/15 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2015 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt. 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Orchowo Jacek Misztal: 29 kwietnia odbyło się w Urzędzie Gminy spotkanie ze Starostą odnośnie organizacji Dożynek Powiatowych w Orchowie. Wstępnie ustalono, że dożynki rozpoczną się o godz. 13:30 Mszą Świętą w Górnym Orchowie. Następnie korowód przejdzie na Stadion w Orchowie. 30 kwietnia brałem udział w uroczystych obchodach Konstytucji 3 Maja w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Orchowie. 2 maja uczestniczyłem w uroczystych obchodach Dnia Strażaka w Orchowie. 8 maja podpisałem akt notarialny w Słupcy o sprzedaży budynku mieszkalnego w Różannie. 8 maja wraz z zastępcą Panem Pawlaczykiem byliśmy w Miejskim Zakładzie Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie na prezentacji i zwiedzaniu obiektu spalarni odpadów komunalnych. Gmina Orchowo udzieliła gwarancji spłaty kredytu na około 1 mln zł i prawdopodobnie jak zostaliśmy powiadomieni do końca 2016 r. uwolnimy się z tego obciążenia, ponieważ gwarancją bankową będzie sam wykończony obiekt budowlany. 20 maja uczestniczyłem w zebraniu Zarządu Związku Gmin Regionu Słupckiego, gdzie zarząd uzyskał absolutorium. Zarząd wystosował list do Pana Starosty Słupckiego Mariusza Rogi odnośnie zakupu karetki. To wszystko z tych najważniejszych spraw. Teraz poproszę Pana Pawlaczyka o przedstawienie sprawozdania z wykonanych prac remontowo – gospodarczych na terenie Gminy Orchowo w okresie międzysesyjnym od 26 marca 2015 r. do 30 kwietnia 2015 r. (załącznik nr 4).

Ad. pkt. 5) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej w miejscowości Orchowo - druk 34

Radny Maciej Stube przedstawił opinie Komisji Wspólnej dotyczącą w/w uchwały. Głosowanie: 11 Radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”, w obecności 11 Radnych. Opinia Komisji Wspólnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytał treść projektu uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 14 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała Nr IX/36/15 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015 - druk 35

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk omówiła zmiany w budżecie na rok 2015 jakie zamierza się wprowadzić uchwałą w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015.

Radny Maciej Stube przedstawił opinie Komisji Wspólnej dotyczącą w/w uchwały. Głosowanie: 10 Radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”, w obecności 10 Radnych. Opinia Komisji Wspólnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytał treść projektu uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 14 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała Nr IX/37/15 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2015 - 2028 - druk 36

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk: Projekt uchwały, który Państwo otrzymaliście zawiera te dane uwzględniające wprowadzone zmiany do budżetu, które przed chwilą omówiłam, które zostały przed

chwilą przegłosowane.

Radny Maciej Stube przedstawił opinie Komisji Wspólnej dotyczącą w/w uchwały. Głosowanie: 10 Radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się”, w obecności 10 Radnych. Opinia Komisji Wspólnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytał treść projektu uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 14 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała Nr IX/38/15 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

4) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej złożonej przez - Wiesława Osińskiego - druk 38 oraz

5) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej złożonej przez - Barbarę Szczepańską - druk 38

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Pamiętajcie państwo, że decyzją poprzedniej Sesji Rady Gminy skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy. Proszę o przedstawienie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej działań podjętych oraz projektu uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Szanowni Państwo w Sesji tej brał udział sam Pan Osiński. Z rozmów tych wynikało, że Pan Osiński nie składa żadnych wniosków o dofinansowanie. Z tego co go zapytałem wiem, że on chce, aby Pan Wójt mu dał jakiś opał na zimę. Pracownicy GOPS – u w dobrej wierze skierowały go do Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, aby mógł otrzymać stały dodatek, dofinansowanie. On z tego powodu poczuł się dotknięty, bo ma już orzeczenie o całkowitej niezdolności do pracy. Jak poprzednio ustaliliśmy nie upoważnia ono do wypłaty takiego zasiłku. Niepotrzebnie była ta skarga wysłana do Komisji. Wszystko zostało na niej wyjaśnione. Co my mogliśmy zrobić? Zebraliśmy wszystkie te informacje. Poprzez złe zrozumienie pracowników GOPS, bo mógł odnieść takie wrażenie jest ta skarga.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Proszę o przedstawienie uzasadnienia do skargi

Pana Osińskiego. Uchwała ta jak i następna została przesłana do zaopiniowania do naszego Radcy Prawnego. Ja tą opinie teraz przeczytam (**załącznik nr 8 do protokołu**). Proszę Państwa cztery lata mojej poprzedniej kadencji i współpraca z dwoma radcami prawnymi i pierwszy raz spotykam się z sytuacją, że radca prawny, który ma nam pomagać wystawił taką opinie. Co my mamy z tego zrozumieć. Mam doświadczenie trochę inne z Panią Bożeną Gotową, Panem Filipiakiem. Nie będę wchodził w merytoryczny spór, gdyż nie jestem prawnikiem, ale o sposób procedowania tych uchwał. Mam pytanie do Pana radcy: czy Pan podnosząc te wątpliwości skontaktował się z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, czy Przewodniczącym Rady.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Panie Przewodniczący ja uważam, że inicjatywa powinna wychodzić od Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby mnie zaprosić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Ta odpowiedź daje mi pełną wiarę w to, że tu nie będzie dobrej współpracy. Proszę Państwa mieliśmy w ubiegłej kadencji o wiele trudniejsze sprawy. Wystarczył jeden telefon czy do mnie, czy do Pani Przewodniczącej z wątpliwościami co do uchwały, co do redakcji uchwały. To jest proszę Państwa najważniejsze. My nie jesteśmy prawnikami. My mamy swoje odczucia. My wiemy o co chodzi. Radca prawny jest nam potrzebny, aby ubrać to w słowa i przepisy, które się znajdują w uchwale. To jest moje odczucie i moje doświadczenie z czteroletniej pracy z poprzednimi radcami prawnymi. Prawdę powiedziawszy każda opinia, a nie jest to tylko opinia, którą dostała Rada, taką opinie dostał też pracownik Urzędu Gminy w innej sprawie. Kto ma nam pomagać pisać uchwały? Czy my mamy wtedy zażądać od Wójta Gminy, który jest odpowiedzialny za odpowiednią obsługę Rady Gminy Orchowo. To jest odpowiedzialność, która spada na Wójta Gminy. Teraz do Was będzie należała sprawa jak podejźcie do tych uchwał. Czemu ja je dzisiaj wprowadziłem do porządku obrad? Innej możliwości nie było. Komisja Rewizyjna podejmując taki projekt przyjęła taką wersję z takim uzasadnieniem. Przewodniczący Rady ma obowiązek po zaciągnięciu opinii radcy przedstawić to Wam. Teraz to Wy musicie zdecydować, co z tymi uchwałami zrobić.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Panie Przewodniczący opinie mogą być pozytywne, albo negatywne. W sytuacjach, w których muszę ingerować w uchwały, jeśli chodzi o techniczne sprawy, podstawę prawną, ingeruje w nią i ją poprawiam. W tym przypadku uzasadnienie jest częścią integralną uchwały. Ja jako radca prawny nie mogę ingerować w uzasadnienie, które pochodzi od Rady, a Rada scedowała to na Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna przygotowała projekt uchwały. Nie biorąc udziału w Komisji Rewizyjnej nie mogę wypowiadać się w sprawach merytorycznych. Ja nie byłem świadkiem przesłuchania poszczególnych osób składających skargi. Nie wiem jakie dokumenty były przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej. Zgodnie ze statutem Komisja Rewizyjna może korzystać z usług specjalistów. Uważam, że radca prawny jest specjalistą, więc jeżeli do mnie skierowana byłaby prośba, to na pewno bym w takiej Komisji uczestniczył. Odnosząc się do

drugiego projektu uchwały, o którym Pan Przewodniczący raczył powiedzieć, powiem tyle, że nie pełna jest ta informacja. Opinia jest negatywna, gdyż uchwała w ogóle była zbędna, to jak ja mogłem ją poprawiać. Uchwała była niepotrzebna w tej sprawie. Dotyczyła ona sprzedaży nieruchomości gminnych. Obowiązują ogólne zasady sprzedaży w Gminie Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Panie radco nie opiniujemy tutaj.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Pan mi tu coś zarzuca podając niepełną informację.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Ja proszę Państwa będę zawsze mówił tu w ten sposób. Pan Radca mówi, to co powiedział usłyszeliście. Ja mam z czteroletniej współpracy z dwoma radcami w o wiele trudniejszych sprawach inne doświadczenia. Taką opinie my dostaliśmy właściwie, ja byłem nią szczerze zaskoczony, dostałem ją wczoraj rano i to jeszcze musiałem się nieźle dopytywać, czy w ogóle się ona pojawiła. Nie będę w merytoryczne sprawy w ogóle wchodził, ale jak trudno, kiedy radca prawny ma taką opinię zadzwonić do Pana Kinowskiego i powiedzieć Panie Andrzej to jest niedobre, trzeba po prostu zmienić, poprawić. Siadają wspólnie. Ubierają to co myśli Komisja Rewizyjna w punkty uchwały. Przygotowują ją wspólnie. Komisja Rewizyjna się zbiera i ją zmienia. Proszę Państwa czy to nie jest rozsądne? Dzisiaj my mamy taką opinię, taką jaka ona jest. My szczerze powiedziawszy jako laicy, co mamy powiedzieć o naszych uchwałach? My chcemy mieć pomoc prawną. Nie cenzora naszych uchwał. Dotychczasowi radcy prawni tacy byli. Doradcami.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: To proszę się zwrócić o tą pomoc prawną, a nie mi zarzucać, że jestem cenzorem. No przepraszam. Wypraszam sobie takich uwag pod swoim adresem.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Przepraszam za użyte słowo. Przepraszam. Może złego słowa użyłem, ale z tego wynika, że Pan radca dostaje dokument i mówi to jest niedobre, to jest niedobre i sobie radźcie sami. To ja zapytam Radę o to i zaproponuję na następnej Sesji, jeżeli takiej współpracy nie będzie o wyasygnowanie środków na zatrudnienie radcy prawnego dla rady gminy. Mamy takie prawo. Niech oni wtedy się sprzeczną, co do paragrafu. Nie my. Niech oni wtedy dyskutują o ustępie, paragrafie i tak dalej, bo my tutaj jesteśmy bezradni proszę Państwa.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Panie Przewodniczący Pan oczekuje ode mnie, abym przejął rolę Komisji Rewizyjnej.

Sekretarz Rady Gminy Grzegorz Matkowski: Drodzy Państwo przed wczoraj rozmawiałem z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i z radcą prawnym i myślę, aby na przyszłość wypracować. My też się uczymy. Nowa Komisja Rewizyjna uczy się pracy w Komisji. Funkcji nietatwej. Mamy nowego radcę prawnego, który się wdraża w nasze też sprawy i też musimy się nauczyć pracować między sobą. Myślę, że tak wcześniej uzgodniliśmy, aby ta współpraca na przyszłość przebiegała

sprawniej. Tak myślę, aby w przypadku takich spraw trudnych, aby w pierwszej kolejności spotykać się z radcą prawnym, który wskazywałby Komisji Rewizyjnej, które tematy należą do kompetencji Komisji Rewizyjnej do rozpatrywania, aby też pomagał rozpatrywać te sprawy wskazując na dokumenty niezbędne do rozpatrzenia sprawy. Tak analizując jedną ze spraw myślę, że trzeba ją rozłożyć na czynniki pierwsze i ustalić jakie są konkretnie zarzuty i pod każdym z tych zarzutów żądać ewentualnie dokumentów. Myślę, że na przyszłość takie spotkanie, które ukierunkuje radę na konkretne zagadnienia, na poszukiwanie konkretnych dokumentów ułatwi samej Komisji przeprowadzenie Komisji, a później już samego przygotowania projektu. To jest oczywiście moja rada. Ja nie będę tu niczego narzucał Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Na etapie przyjmowania skargi była ona skierowana do Pana Wójta i już wtedy on powinien ustalić kto za co odpowiada, a nie Sesja zepchnie do Komisji Rewizyjnej. Z prawnikami to jest tak, że jak każdy z Was inną opinię by napisał.

Radny Hieronim Adameczyk: Powstało tutaj bardzo duże zawirowanie. Chciałbym tu powtórzyć, co Pan Sekretarz powiedział wcześniej, że tutaj zabrakło tej dobrej woli. Panie Przewodniczący z całym szacunkiem ja też byłem kiedyś Przewodniczącym i wszystkie pisma wąpiące od razu kierowałem do radcy, zasięgałem opinii i wiele spraw było załatwianych między radcą, a mną. Informowałem radę gminy, że taka sprawa została załatwiona w porozumieniu czasem z Kierownikiem GOPS-u czy Kierownikiem innej jednostki i w tym ze skarżącym to tak na marginesie. Jeżeli skarga wpłynęła Panie Przewodniczący i były wątpliwości należało to od razu skierować się do Pana Wójta. Proszę o selekcje tego co jest w kompetencji naszej, a co nie jest w naszej kompetencji. Największym błędem jest to, że Komisja Rewizyjna nie poprosiła radcy prawnego. Pan Przewodniczący również powinien koordynować prace Komisji i być z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w kontakcie. Nie powinniśmy unosić się honorem. Powinien być radca prawny na Komisji Rewizyjnej opinię wyrazić, przeprowadzić selekcję do czego rada jest zobowiązana. Jest tu kilka zarzutów, że podlega pod Sąd, że pieniądze już zostały uregulowane. Według mnie powinniśmy się odnieść tylko do tego za co odpowiadamy. W uzasadnieniu powinna być informacja, że nie możemy się do tego odnieść, że Rada jest kompetentna tylko do tego do czego się odnosi. W pozostałych kwestiach powinna być ta sprawa przekierowana wg właściwości. Taka powinna być kolej rzeczy komunikatywna. Powinniśmy sobie pomagać. Skoro ta opinia wpłynęła wczoraj, to dlaczego my jej wczoraj nie dostaliśmy. Ja bym się chciał z nią zapoznać.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Jeszcze decyzji co do dalszego procedowania nie ma ja czekam na wasze wnioski. Musimy zdecydować, czy powtórnie przesłać do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia, czy je przyjąć.

Radny Hieronim Adameczyk: Ja bym się wstrzymał nad dzisiejszym głosowaniem co do tego. Zwróciłbym to do radcy prawnego. Niech rozstrzygnie w jakich kwestiach my mamy to uzasadnienie

zmienić. Niezasadna była w tym jednym punkcie skarga Pana Osińskiego na pewno i go ewentualnie moglibyśmy rozstrzygać. Natomiast inne sprawy zwrócić się do odpowiedniej instytucji, przekierować.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Drodzy Państwo sprawa Pana Osińskiego, to nie róbmy sobie tu cyrku. Jest tak jak jest i powinna być w całości przyjęta. Brak zasadności skargi. Sami go słuchaliście, to co jeszcze raz Pana Osińskiego zaprosić. Natomiast skarga druga Pani Barbary Szczepańskiej nie wiem może nie mieliście czasu przeczytać jest tu zasadnicze jedno przeoczenie, że w drugich sprawach, co Pani Szczepańska zgłaszała to jest to, że skargę należy skierować do Sądu Pracy i tylko to. To jest zgodne z tym o Pan radca powiedział. Skarga po trafieniu do Wójta powinna być rozpatrzona kto w jakim zakresie jest odpowiedzialny. Tu za naszą wiedzą i zgodą należy poinformować, że w takich i takich sprawach odpowiedzialny jest Sąd Pracy. Pani Szczepańska pieniądze dostała. Może był błąd Pani Kierownik, że o tych opóźnieniach nie była informowana Pani Szczepańska pisemnie. Był błąd, a za błąd się nie karze.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Drodzy Państwo ja się zgadzam z argumentacją. Uważam, że argumentacja jest dobra. Słowna argumentacja, ale tej argumentacji brakowało w uzasadnieniu. Nie mogłem ingerować, ponieważ nie mogłem przejąć na siebie właściwości Komisji Rewizyjnej czy też Rady. Nie byłem na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, aby na bieżąco mówić, co i jak należy sformułować. Nie odnoszę się do merytorycznej treści, czy jest zasadna, czy nie, bo nie mi to oceniać. Ja się odnoszę tylko do formy prawnej uzasadnienia, której brakuje uzasadnienia faktycznego. Uzasadnienie faktyczne powinno zawierać: kto złożył skargę, czego skarga dotyczyła tego nie ma w uzasadnieniu, jaka była treść skargi, wyjaśnienia, kto co wyjaśnił i jakie są ustalenia końcowe. Uzasadnienie prawne: jakie zarzuty obejmują, jakie naruszenie przepisów było. Państwo tu mówiliście, że jakieś przepisy prawa nie zostały naruszone. Trzeba wskazać jakie zarzuty postawiono i wskazać, że tych naruszeń prawa nie było. To powinno być w uzasadnieniu. Ja tylko do tej formy prawnej się odnoszę. Ubolewam, że nie było mnie na Komisji Rewizyjnej, ani też Komisja nie skierowała przed posiedzeniem swojej prośby o jakieś wskazówki, czy też o to, aby zaopiniować im wstępny projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Bardzo chętnie bym to uczynił.

Radny Hieronim Adamczyk: Właśnie chodziło mi o tą selekcję. Przygotowania nowego projektu uchwały bym proponował w którym byłyby zawarte te sprawy, które nas dotyczą. Jeżeli odrzucamy skargę, to odrzucamy wszystko to, co jest w niej zawarte.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Wysłuchaliście Państwo wypowiedzi Pana Adamczyka. Pana radcy, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Szczerze powiedziawszy, to nie wiem co powinienem w tej chwili zaproponować. Błąd już powstał w momencie kiedy Pan Wójt nie konsultując się z radcą prawnym przekazał skargę na Komisję. To jest początek błędu. Taka powinna być selekcja. Następnym błędem było to, że my ją przyjęliśmy do procedowania. Teraz pytanie jest

takie, czy my jesteśmy go w stanie naprawić. Komisja Rewizyjna szczerze powiedziawszy ona przedstawiła nam projekty z uzasadnieniem. Czy my w tej chwili będziemy to poprawiać? Czy Sesja Rady Gminy wszystkie dokumenty zwraca Wójtowi Gminy Orchowo do selekcji i przedstawienia Radzie tylko tych tematów, które są w kompetencji Rady. Jest to mój wniosek formalny. Jest to ośmieszające dla nas wszystkich, ale jest to nauczka. Sam Pan radca powiedział, że pewne rzeczy nie powinny się znaleźć w radzie. Czemu wcześniej nie były one opiniowane. Drodzy Państwo miesiąc temu mieliśmy radcę prawnego na Sesji. Dlaczego w tedy nie było takiej jednoznacznej opinii.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Panie Przewodniczący wskazywałem ustnie. Proszę sobie odsłuchać ostatnią Sesję.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Na poziomie Wójta powinna być selekcja tego, co powinno trafić do Rady Gminy. Tak ja zrozumiałem z wypowiedzi Pana radcy.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Panie Przewodniczący co do zasady skargi na Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy rozpatruje Rada Gminy. Z wyłączeniem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Jeżeli po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wyszło, że są jakieś zagadnienia, które należą do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej należy te rzeczy wybrać i przekazać wojewodzie do rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Ale czemu to ma robić Komisja Rewizyjna i Rada?

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Wójt nie rozpoznaje skargi na Kierowników.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Więc nad czym my tu mamy dzisiaj dyskutować? Nad projektami uchwał, które Pan radca stwierdził, że opiniuje negatywnie? Mamy co do nich wiele wątpliwości, ale też mamy wątpliwości, że rada nie powinna pewnymi rzeczami z nich się zajmować. Dlatego jest mój wniosek o cofnięcie tych skarg z powrotem do Wójta, który po weryfikacji zgodnie ze słowami Pana radcy prawnego przekaże nam tylko te części skargi, co do których rada jest kompetentna. Jest to mój wniosek formalny. Przy wniosku formalnym zawsze mogą być tzw. wnioski przeciwne.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Panie przewodniczący w opinii, którą zdążył Pan przeczytać jest napisane, że Rada Gminy stwierdzając swoją niewłaściwość powinna przekazać ją Wojewodzie. Wójt zrobił dobrze przekazując ją do Rady Gminy. Jeżeli Rada Gminy stwierdzi, że część spraw nie wchodzi w ramach kompetencji własnych, tylko zadań zleconych, to przekazuje je Wojewodzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Szanowni Państwo ta skarga o której my teraz mówimy nie jest do Wojewody. Wczytajcie się w jej treść.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Drodzy Państwo ja nie rozstrzygam, że jest coś do przekazania Wojewodzie. Ja tylko wskazuje, że w uzasadnieniu powinna być analiza stanu faktycznego i wskazanie, że jeżeli skarga dotyczy zadań własnych, to jest właściwa rada gminy. Ja nie przesądzam o tych sprawach, bo ja nie znam skargi, ja jej nie analizowałem. Pierwszym elementem uzasadnienia powinno być odniesienie do właściwości rady gminy.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Nie widzę problemu, aby spotkać się w przyszłym tygodniu z Komisją, z Radnymi, aby omówić te skargi.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Zna Pan procedurę. Ja czekam na wnioski od Rady co zrobić z projektami uchwał.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Odłożyć termin ich rozpoznania.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Pozwólcie Państwo, że ja najpierw przegłosuję swój wniosek najbardziej daleko idący o przekazaniu skarg do Wójta i o przeprowadzeniu selekcji. Dalej będziemy rozpatrywać inne wnioski. Kto jest z Państwa Radnych za przekazaniem.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Panie Przewodniczący narażamy się na to, że Pan Wójt przekaże te skargi z powrotem radzie. To, że Sąd Pracy jest kompetentny do czegoś nie zdejmuje z Rady Gminy obowiązku rozpatrzenia skargi. Rozstrzygnięcie Sądu Pracy może być jedynie wspierające, czy skarga była zasadna, czy nie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Panie radco proszę mieć zaufanie do radnych.

Radny Ryszard Szepański: Panie radco jak powinniśmy się w tej sytuacji zachować.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Może po przegłosowaniu wniosku. Chcecie mieć suflera, który powie Wam co macie robić?

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Szanowni Państwo, jeśli chodzi o moją sugestie, to ja sugerowałbym zwrócić to do Komisji Rewizyjnej i oferuję się, że możemy się z Panem Andrzejem na poniedziałek, wtorek umówić wedle życzenia i potrzeby i je omówić. Ja ten projekt uchwały dostałem pod koniec tygodnia. W niedzielę pisałem opinię prawną do niej, a w poniedziałek ją przesłałem.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Składam wniosek o zwrocie skargi do Wójta Gminy. Poddaje go teraz pod głosowanie: kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje?

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 7 Radnych, 3 głosy „przeciwne”, 4 głosy „wstrzymujące się” w obecności 14 Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała o zwrocie skarg do Wójta Gminy w Orchowie została przyjęta przez Radę większością głosów. Uchwała Nr IX/40/15 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski: Proszę zwrócić uwagę, że Wojewoda Wielkopolski bezpośrednio do Rady Gminy skierował skargę Państwa Osińskich. Teraz Rada Gminy cofa coś co nie było skierowane do Wójta, a do Rady Gminy. Jeżeli chodzi o skargę skierowaną od NIK, to rzeczywiście była ona najpierw skierowana do Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Jeżeli jest wniosek o tzw. reasumpcję głosowania, czyli o głosowanie każdego wniosku oddzielnie ja go poddam pod głosowanie.

Radny Hieronim Adamczyk: Składam wniosek, aby skargę Pana Osińskiego nie zwracać Wójtowi, ale nich ponownie przedyskutuje go Komisja z radcą prawnym.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Kto jest z Państwa radnych za wnioskiem Pana Adamczyka, aby skargę Pana Osińskiego nie zwracać do Wójta Gminy Orchowo.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 7 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 7 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Wniosek radnego Adamczyka został przyjęty przez Radę.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Składam wniosek o ponowne skierowanie skargi Pana Osińskiego do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy. Głosujemy.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 10 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Wniosek został przyjęty przez Radę większością głosów.

5) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego - druk 37

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Proszę o odczytanie opinii Komisji Wspólnej.

Przewodniczący Komisji Oświaty Maciej Stube: 9 Radnych za, 1 głos wstrzymujący się, brak głosów przeciwnych. W obecności 10 Radnych. OPINIA POZYTYWNA.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy są jakieś pytania? Skoro nie, to odczytam teraz projekt uchwały i przechodzimy do głosowania. Kto jest „za” przyjęciem powyższej uchwały, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał” ?

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 12 Radnych, 2 głosy „przeciwnie”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. Uchwała Nr IX/39/15 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6) Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy są jakieś interpelacje i zapytania Radnych? Nie widzę.

Ad. pkt. 7) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy któryś z Radnych nie otrzymał odpowiedzi na swoje interpelacje? Nie widzę.

Ad. pkt. 8) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy są jakieś wnioski, problemy sołectw. Nie widzę.

Ad. pkt. 9) Obchody XXV - lecia samorządu gminnego 1990-2015 - godz. 17.00

1) Historia samorządu Gminy Orchowo.

2) Podsumowanie działalności samorządu gminnego w XXV - leciu.

3) Dyskusja.

Dalsze obrady przeniesiono do Remizy w Domu Strażaka w Orchowie. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski. Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski przybliżył zgromadzonym historię samorządu gminy Orchowo. W

proowanej dyskusji na temat XXV-lecia samorządu gminnego wypowiedzieli się również: Wójt Jacek Miształ oraz Wójtowie Gminy Orchowo poprzednich kadencji: Teodor Pryka, Marian Brzewiński, a także były Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Krzysztof Wróblewski. Głos zabrała także Iwona Górna dziękując za pokrycie części kosztów zakupu nowego samochodu dla posterunku Policji w Orchowie.

Ad. pkt. 10) Zakończenie IX/15 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 19:30 Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował Radnym i gościom za udział w Sesji i zakończył obrady słowami: „Zamykam IX/15 Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Bartz

Przewodniczący Rady Gminy

Jakubowski
Władysław Jakubowski